



Број: 2290/1,2304/1,2324/1  
Датум: 27.06.2016.године

**ПРЕДМЕТ: Захтев за појашњење у вези са припремањем понуде за јавну набавку ЈН 17-3/2016 " Реконструкција јавног осветљења постављањем LED расвете " за коју је позив за подношење понуда објављен дана 07.06.2016.године**

У вези са јавном набавком наручиоца ЈП Дирекција за изградњу, урбанизам и грађевинско земљиште Смедерево, која носи број ЈН 17-3/2016, спроводи се у отвореном поступку, има назив (предмет) "Реконструкција јавног осветљења постављањем LED расвете " за коју је позив за подношење понуда објављен дана 07.06.2016.године, наручиоцу је дана 22.06.2016.године стигао захтев за појашњење конкурсне документације упућен од стране заинтересованог лица.

Наручилац је утврдио да је захтев упућен благовремено у смислу члана 63.ЗЈН.  
Наведени захтев за појашњење гласи:

" У складу са члановима 20. и 63. Закона о јавним набавкама РС у вези наведеног предмета Јавна набавка - отворени поступак " Реконструкција јавног осветљења постављањем LED расвете" ЈН 17-3/2016. имамо одређене недоумице у погледу недостатака и неправилности конкурсне документације па вас молимо за додатне информације - појашњења - исправке како следи:

**1.** на ст. 2, тачка 3.1 кажете: " Понуда и остала документација која се односи на понуду морају бити на српском језику", а у тачки 3.2. " обавезан је стручни превод овлашћеног судског преводиоца."

Да ли је прихватљиво да каталози и техничка документација (лиценце, сертификати, табеле интезитета, поларни дијаграми, ЕМЦ тестови) буде достављена на енглеском језику обзиром на њен велики обим и значајне трошкове које би њено превођење проузроковало понуђачу?

Ово нарочито обзиром на то да Закон о јавним набавкама у члану 18. дозвољава и регилише ту могућност:

Члан 18.

Наручилац може дозволити да се понуде, у целини или делимично, дају и на страном језику, посебно у делу који се односи на техничке карактеристике, квалитет и техничку документацију.

У случају из става 1. овог члана наручилац је дужан да назначи део понуде који може бити на страном језику и да наведе на ком страном језику.

Наручилац који у поступку прегледа и оцене понуда утврди да би део понуде требало да буде преведен на српски језик, одредиће понуђачу примерен рок у којем је дужан да изврши превод тог дела понуде.

У случају спора релевантна је верзија конкурсне документације, односно понуде, на српском језику.

**2.** на ст.4, тачка 3.9 кажете "Прихватљивост понуде ће се посебно оцењивати у складу са критеријумима наведеним у тачки 3.2. Конкурсне документације.

Молимо вас да прецизно дефинишете са колико бодова вреднујете сваки од ових критеријума.

У истој тачки у вези динамике плаћања кажете:

"3.9. Захтеви у погледу траженог начина и услова плаћања, гарантног рока, као и евентуалних других околности од којих зависи прихватљивост понуде

- Плаћање ће се вршити селедећом динамиком:

- по завршетку радова предвиђених динамичким планом наручиоца у 2016.години, према испостављеној првој привременој ситуацији извођача радова, у року од 45 дана од дана примитка оверне ситуације од стране надзора наручиоца, на максималан износ од 50.000.000 динара са ПДВ

- по завршетку радова у 2017.години и записничкој примопредаји радова наручиоцу, односно, према другој привременој ситуацији извођача радова, у року од 45 дана од дана приметка оверене друге привремене ситуације од стране наручиоца, на максималан износ од 80.000.000 динара са ПДВ

- по истеку једногодишњег пробног рада уграђене опреме у 2018.години, у року од 45 дана од дана истека пробног једногодишњег рада током којег ће се утврдити функционалност уграђене опреме и њена усаглашеност са траженим и понуђеним техничким карактеристикама према окончаној ситуацији преостали уговорени износ (максимално износ од 80.000.000 динара са ПДВ).

Овакав начин одложеног плаћања у директној је супротности са одредбама Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама никоме није дозвољено да плаћање веже за рок који је годину дана односно две године дана дужи од прописаног рока. Ви не можете одредити рок од годину дана односно две године дана за пријем испоручене опреме и изведених радова. У предметном поступку јавне набавке потпуно је оправдано да тај рок буде како то закон одређује то јест да тај рок не буде дужи од 30 дана.

Члан 3 (који се на вас примењује на основу члана 4 истог закона)

Рок за измирење новчаних обавеза из ст.1,2 и 4.овог члана почиње да тече првог наредног дана:

1) од дана када је дужник примио фактуру, односно други захтев за плаћање од повериоца који је испунио своју уговорену обавезу; или

2) од дана када је поверилац испунио своју обавезу, уколико није могуће утврдити дан пријема фактуре или другог одговарајућег захтева за исплату, или ако је дужник примио фактуру или други одговарајући захтев за исплату пре него што је поверилац испунио своју уговорену обавезу ; или

3) од дана истека рока за преглед предмета обавезе, ако је уговором или законом предвиђен одређени рок за такав преглед, а дужник је примио фактуру или други одговарајући захтев за исплату пре истека тог рока, у складу са уговором: рок за преглед предмета обавеза не може бити дужи од 30 дана од дана пријема робе или извршене услуге, изузев ако је у изузетно оправданим случајевима уговорен дужи рок.

У вези са истим ви уопште нисте одредили динамику извођења радова у 2016. и 2017.год.

Понуђачи не могу да приликом давања својих понуда да знају да ли ћете ви и какву ћете ви динамику извођења спроводити током преосталог дела 2016.године, односно целе 2017.године.

Да ли ће то бити једном или 15 пута током целе године, 2 пута почетком године, 13 пута средином године и сл. Неодређивањем динамике ви сте себи дали за право да један део радова поручите у нпр.јануару 2017.године, а други део у јуну 2017.године, а трећи део у

децембру 2017.године, без да је и обим и количина радова и испоруке опреме унапред позната понуђачима.

Поред тога што због неодређивања динамике онемогућаваате понуђаче да дају своје понуде ви поново можете доћи у сукоб са Законом о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама јер ако понуђач може за целу годину да наручиоцу да једну привремену ситуацију и то тек након извођења последњих радова и последње испоруке опреме које може да буде нпр. у децембру такав понуђач биће принуђен да чека недозвољених годину дана за плаћање за радове и испоруку опреме које је извршио у јануару те године.

У вези са истим ви наводите износе за плаћање од максимално 50.000.000,00 динара са ПДВ у 2016.години, 80.000.000,00 динара са ПДВ-ом у 2017.години и 80.000.000,00 са ПДВ-ом у 2018.години. Пошто се у предметној јавној набавци ради о извођењу грађевинских радова понуђачу у складу са најновијим изменама и допунама Закона о ПДВ-у својим фактурама према вама не смеју да исказују и обрачунавају ПДВ.

Како сте онда утврдили наведене износе са ПДВ-ом.

Можда сте ипак мислили да су то износи у којима није обрачунат ПДВ.

3. на стр.5, тачка 2 на једном месту пондер називате "Бси" а на другом "Бск".

Да ли се ради о истом пондеру?

4. на страни 11, тачка 5.1.2.2.-2. тражите : "да понуђач поседује капацитет да у временском оквиру предвиђеном за монтажу укупног броја LED светиљки захтеваних техничких карактеристика, може да испоручи за монтажу тражени број LED светиљки захтеваних техничких карактеристика".

Можете ли да прецизирате на који начин се ово доказује?

5. на стр.14 наводите да је доказ пословног капацитета 2.способност испоруке траженог броја LED светиљки захтеваних техничких карактеристика понуђач доказује одговарајућим доказима зависно од тога да ли је увозник или произвођач (пописна листа стања у магацину - лагер листа, подаци о техничком производном капацитету за произвођача или други подобан документ) ,

Молимо вас да прецизно дефинишете тражени доказ.

Данас се опрема за осветљење не прави због стављања на лагер.

Не може се од понуђача тражити да унапред имају произведену, поручену или чак купљену опрему за осветљење коју тек треба да нуде у овом поступку јавне набавке.

Такође сте предвидели затворен и обезбеђен магацински и пратећи канцеларијски простор величине не мање од 250м<sup>2</sup>, који се налази на територији града Смедерева, подобан за одлагање демонтираних елемената јавног осветљења пре њихове предаје овлашћеном предузећу које има важеће решење о дозволи за сакупљање и транспорт опасног електро отпада и лагровање опреме припремљене за монтажу.

Не могу понуђачи да унапред имају такав простор на територији Града Смедерева. Овај услов постављен овако унапред је дискриминаторски. Не може сваки понуђач у овој фази поступка да преузима наведене обавезе. На овај начин се фаворизују понуђачи који поседују такав простор на наведеној територији. Ако је потребно да изабрани понуђач има такав простор на територији града Смедерева то се може тражити тек од понуђача који добије овај посао.

6. на ст.22, у члану 8. наводите било какве гаранције плаћања од стране Наручиоца.

Молимо вас да се изјасните да ли сте спремни да дате било какве гаранције у том смислу.

Није у складу са начелима и правилима нашег облигационог права да се од понуђача тражи да прво испоручи и угради сву опрему за осветљење као и да унапред да наручиоцу све могуће банкарске гаранције у смислу важности понуде, квалитета извођења радова,

отклањања недостатака..., а да наручилац који захтева одложено и то трогодишње плаћање не обезбеђује никакве гаранције да ће то плаћање бити извршено на време.

С тим у вези је и пропуштање наручиоца да било где у конкурсној документацији наведе да прихвата било какву ревалоризациону клаузулу као што је то на пр. тзв. валутна клаузула то јест да наручилац прихвата да своја трогодишња плаћања врши везано за евентуалну девалвацију РСД у односу на EUR.

Закон о облигационим роковима чак предвиђа могућност да код уговора о грађењу када дође до значајнијег повећања цена долази и до корекције неплаћеног дела.

Пошто ви предвиђате плаћање у следеће три године потпуно је оправдано очекивати да ће за те три године доћи до значајнијег повећања цена односно девалвације РСД у односу на EUR па је и због тога недопустиво номинално фиксирати цене.

7. на стр.23, у тачки 7.2. тражите да светиљка типа А буде : "са аутоматском релејном пренапонском заштитом од пренапона "

Можете ли да објасните или дефинишете какву релејну заштиту тражите обзиром да она није уобичајена у технологији LED осветљења ?

8. на стр. 23, у тачки 7.2 тражите: "LED модул (или модули) се напаја-ју са два независна извода са извора напајања струјом предвиђене јачине од 700 mA."

Овако прецизно дефинисан захтев, без могућности толеранције, може се сматрати дискриминаторским јер може да фаворизује појединог произвођача.

9. на стр.24, у тачки 3, наводите карактеристике система за управљање јавним осветљењем.

Да ли се тражи да систем може да димује сваку светиљку појединачно, по захтеву Наручиоца?

10. на стр. 25, у тачки 7.3. наводите : "Наручилац захтева да LED светиљке поседују заштиту од пренапона који може да настане прекидом нултог проводника и температурног прегревања.

Можете ли да наведете бар једног произвођача који производи заштиту од пренапона који може да настане прекидом нултог проводника и температурног прегревања?

У очекивању вашег одговора и измене и допуне конкурсне документације срдечно вас поздрављамо. "

**Наручилац даје следеће појашњење:**

**1.Понуда и остала документација која се односи на понуду морају бити на српском језику.** Наручилац се определио да не дозволи достављање понуде и остале документације на било ком страном језику. Законом је наручиоцу омогућено да може дозволити примену и страног језика, али наручилац се определио да захтева искључиво српски језик. Наручилац ће прихватити и преводе на српски језик који нису сачињени од овлашћеног судског преводиоца, али задржава право да у поступку евалуације понуда захтева од понуђача такву врсту превода (само и искључиво у случају сумње у валидност превода датог у понуди).

**2.Захтеви везани за прихватљивост понуде се не пондеришу(будују).Начин пондерисања прихватљивих понуда је утврђен тачком 3.18. Конкурсне документације – страна 6/46.Да би понуда била пондерисана, она претходно мора бити прихватљива, у складу са одговарајућим одредбама ЗЈН и пратећим подзаконским прописима. Критеријуми за оцену прихватљивости понуде нису једнаки као и критеријуми за вредновање прихватљивих понуда.**

Законом о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама је у члану 4. наведено :

*"Члан 4*

*Уговором између јавног сектора и привредних субјеката не може се предвидети рок за измирење новчаних обавеза дужи од 45 дана, у случају када је у том уговорном односу јавни сектор дужник."*

Према наведеном Закону максимални рок плаћања је 45 дана, а не 30 дана, тако да је односни део конкурсне документације у складу са законом. Наручилац је Конкурсном документацијом предвидео плаћања по ситуацијама у складу са наведеним.

Чланом 6. Модела уговора је утврђена динамика извођења радова - страна 26/46 одређивањем крајњих рокова њиховог завршетка.

Није тачно да се фактуре-обрачунске ситуације према наручиоцу исказују и обрачунавају без ПДВ.

**3.** Реч је о критеријуму индекс светлосне корисности светиљки са скраћеницом *Бск*. Реч је словној грешци у наводу да је скраћеница *Бси* - у питању је исти критеријум за пондерисање.

**4.** Начин доказивања способности испоруке траженог броја LED светиљки захтеваних техничких карактеристика понуђач доказује одговарајућим доказима зависно од тога да ли је увозник или произвођач светиљки. Ако је произвођач доказима о техничком и кадровском капацитету производње, а ако је увозник доказима који су уподобљиви са захтевом да се преко 6000 светиљки испоручи и угради у периоду од календарских годину дана. Прецизније избор доказа је на понуђачу. Доказивање захтеваних техничких карактеристика светиљки је одређено тачкама 3.2. и 7.2. Конкурсне документације.

**5.** Први део појашњења је исти као што је дато под 4. Када је у питању поседовање магацинског простора одређених карактеристика на територији Смедерева, постављени услов је заиста неопходан за извршење предметне јавне набавке и спада у расположивост потребним техничким капацитетом, а који се опет доказује у поступку подношења и евалуација понуда. Услов није дискриминаторски, јер је сваком понуђачу омогућено да закупи такав простор, па чак и под рецимо, одложним условом (ступања уговора о закупу на снагу под условом доделе уговора).

**6.** Наручилац није предвидео давање посебних гаранција с обзиром да је буџетски корисник и да за његове обавезе, у одређеним случајевима, одговара и оснивач (Град Смедерево).

Наручилац није предвидео ревалоризационе клаузуле свог ограничености свог буџета, а што има за последицу да све односне ризике сноси понуђач-извођач. Кома не одговарају услови не мора да учествује.

**7.** Наручилац захтева пренапонску заштиту од могућности појаве непредвиђеног напона на драјверу већег од 265 V.

**8.** Наручилац захтева да се "LED модул (или модули) се напаја-ју са два независна извода са извора напајања струјом предвиђене јачине од 700 mA" из више разлога и прописани захтев је технички оправдан са аспекта наручиоца. Захтев није дискриминаторски јер сваки произвођач или увозник може да задовољи захтев уз одговарајући напор.

**9.** Наручилац је предвидео да се светиљке уопште не димују.

**10. Наручилац се сретао са драјверима који имају уграђене заштиту од пренапона који може да настане прекидом нултог проводника и температурног прегревања. Сваки произвођач драјвера може да произведе драјвере са траженим карактеристикама.**

Исто заинтересовано лице је дана 23.06.2016. године упутило други захтев за појашњење конкурсне документације.

Наручилац је утврдио да је захтев упућен благовремено у смислу члана 63.ЗЈН.

Наведени захтев за појашњење гласи:

"У складу са члановима 20. и 63. Закона о јавним набавкама РС у вези наведеног предмета Јавна набавка - отворени поступак " Реконструкција јавног осветљења постављањем LED расвете" ЈН 17-3/2016. имамо одређене недоумице у погледу недостатака и неправилности конкурсне документације па вас молимо за додатне информације - појашњења - исправке како следи:

1. на ст.25, члан 3 модела уговора, 3.1. у вези са уговореном ценом : Да ли је процењена вредност набавке без ПДВ, односно цена понуђача без ПДВ, ограничена до 210 милиона динара или до 175 милиона динара? Ко обрачунава и плаћа ПДВ, понуђач или наручилац посла?

2. На стр.26 наводите: "Како је мрежа у већини сеоског подручја са неизолованим проводницима, у неким случајевима ће у циљу уштеде и растерећења потрошње, по налогу надзорног органа наручиоца, извођач поставити додатни пети проводник.

Да ли тражите да се додатни пети проводник поставља надземно или да се закопава? Нису дефинисане дужине ових траса. То значи да је овај податак познат само оном понуђачу који је учествовао у изради тендера.

3. на стр.2 конкурсне документације каже се: „Пратећу документацију за понуђене светилке чине акт - декларација о усаглашености и документација о техничким карактеристикама /спецификацијама и светлотехничким - фотометријским карактеристикама којима се доказује да понуђена добра по својим техничким и фотометријским карактеристикама - спецификацијама одговарају техничким и фотометријским карактеристикама - спецификацијама које је наручилац одредио, а то могу бити :..."

На крају реченице из документације стоји "могу бити", не и "морају бити". На основу тога није јасно да ли је захтевана пратећа документација стриктно дефинисана или је могуће доставити само неке од тражених докумената, или чак и неке друге документе који нису наведени испод ове реченице у конкурсној документацији ? Молимо за прецизно дефинисан захтев шта је обавезно приложити од пратеће техничке документације.

4. на стр. 3 конкурсне документације каже се да се у оквиру пратеће документације између осталог морају доставити и :

"- тестови електромагнетске компатибилности (EMC test)за светилке и уређаје за управљање; - декларације о усаглашености за светилке и уређаје за управљање ;

На шта се мисли под термином " уређај за управљање"? Да ли је реч о LED драјверима унутар светилки или о контролерима који су део система даљинског управљања?

5. на стр. 29 и 30 конкурсне документације у делу 7.2 (Техничке карактеристике (спецификације) за светилке типа А и Б каже се : "Светилка мора да буде инсталисане снаге од максимално 47 W (60W) и излазног флукса LED светилке минимум од 3300 (4100) лумена. Светлосни извор може поседоваи један или више модула, са максимално укупно 22 (28) комада диода."

Сваки произвођач користи различит тип LED модула, различите диоде и драјвере, као и различиту оптику. Сходно томе, сматрамо да не треба дефинисати максималне снаге, минимални светлосни флуks или број диода, већ дефинисати светлотехничке услове који се морају задовољити ( у даљем тексту су ти услови дати), а затим видети ко ће задовољити светлотехничке критеријуме и након тога изабрати најбољи тип светиљке. Могуће је да се у зависности од квалитета светиљке и и припадајуће оптике захтевани светлотехнички услови задовоље и са мањим светлосним флуksом од минимално захтеваног у конкурсној документацији, да ли ће се то сматрати као предност или мана за одређени тип светиљке? Такође, број LED чипова унутар светиљке не треба да буде елиминациони фактор, молимо за објашњење зашто је тај број битан уколико светиљка испуњава техничке, светлотехничке и финансијске услове? На основу којих параметара наручилац опреме захтева LED светиљке ових карактеристика и процењује да су баш те карактеристике неопходне, без претходно достављених светлотехничких прорачуна? Сматрамо да је овакав захтев неоправдан и да га треба кориговати у конкурсној документацији.

6. на страни 29 и 30 конкурсне документације у делу 7.2 (Техничке карактеристике ) (спецификације) за светиљке типа А и Б каже се: „....., а степен репродукције боја (Ra) CRI минимум 80“.

На основу којих техничких показатеља је изабрана управо ова вредност за индекс репродукције боје? Сматрамо да је тражени индекс репродукције боје  $Ra > 80$  веома висок, посебно у инсталацијама уличног осветљења где верност опажања боја није од значаја. Сходно томе, сматрамо да ову вредност треба променити.

7. на стр.29 и 30 конкурсне документације у делу 7.2 (Техничке карактеристике ) (спецификације) за светиљке типа А и Б каже се: "Прикључни напон је од 90-265 V, 50-60 Hz..."

Сматрамо да овакав захтев нема много смисла јер је напон од 230V AC стандардизован за Европу. Чак и у случају великог пада напона (до 20%) сматрамо да прикључни напон у опсегу 185-265 V AC у потпуности задовољава, па вас сходно томе молимо да измените тендерску документацију.

8. на стр. 29 и 30 конкурсне документације у делу 7.2 (Техничке карактеристике) (спецификације) за светиљке типа А и Б каже се: "LED модул (или модули) се напаја-ју са два независна извода са извора напајања струјом предвиђене јачине од 700mA."

Захтев за тачном вредношћу радне струје без могућности толеранције, може се сматрати дискриминаторским јер може да фаворизује појединог произвођача. Слично као и у коментару на питање 3, уколико светиљка задовољава све светлотехничке и финансијске критеријуме и ако је достављена пратећа техничка документација која доказује њену функционалност и за друге вредности струја, не види се ваљан разлог да се дефинише само једна радна струја, те сматрамо да овај услов треба избацити из конкурсне документације.

У очекивању вашег одговора и измене и допуне конкурсне документације срдачно вас поздрављамо. ”

#### **Наручилац даје следеће појашњење:**

**1. У наведеном члану је прецизно одређен начин плаћања, а износи су дати са ПДВ. Сходно ЗЈН, понуђачи дају понуду на износе без ПДВ, а образац структуре понуђене цене – предмера радова је такав да предвиђа давање јединичних цена без ПДВ и са ПДВ. Наручилац није објавио експлицитан податак о процењеној вредности јавне набавке, али се лако закључује да је реч о износу од 175.000.000 РСД без ПДВ, односно 210.000.000 РСД са ПДВ. Извођач обрачунава и наплаћује ПДВ наручиоцу.**

2. Пети проводник се поставља надземно. Дефинисана је укупна дужина проводника на 2000 м, а постављаће се од ситуације до ситуације на терену, приликом монтаже светиљки. Тачне појединачне дужине нису познате ни наручиоцу, па тако није могуће да буду познате ни било ком другом, па је тај део захтева за појашњењем малициозно конотиран.

3. Наручилац је широко омогућио понуђачима да доказују испуњеност техничких карактеристика понуђене опреме. Понуђач може одабрати један или више од предвиђених докумената, али важно је да њима доказује све тражене техничке карактеристике. Дакле, од понуђача се тражин да докаже испуњеност свих постављених захтева, а да ли ће то он учинити са једним или више докумената који су предвиђени, његов је избор. Такође, понуђач може доставити и другачије именоване документе ако служе напред наведеној сврси.

4 Мисли се на то да за све компоненте унутар светиљке (односно, за светиљку у целини) и контролне уређаје понуђачи морају да доставе тестове електромагнетске компатибилности (EMC test) и декларације о усаглашености.

5. Постављени услови, односно захтеви су ослоњени на:

- захтеве за енергетску ефикасност (максимирање укупне инсталисане снаге светиљки)
- захтеве за добијање одређеног осветљаја (прописивањем минималног излазног светлосног флукса светиљки)
- захтеве за добијање одређених температурних услова рада светиљки
- захтеве за релативним ограничавањем габаритности светиљки (последња два захтева су постигнута прописивањем максималног броја LED диода)

6. Наручилац сматра да је верност репродукције боја веома битна за очување безбедности саобраћаја јер повећава способност учесника да препознају битне елементе саобраћајне ситуације. Тражени захтев није опредељен према максималним могућностима произвођача односно, стању на тржишту који је  $Ra > 85$ .

7. Наручилац је тражио да прикључни напон буде од 90-265 V. Наравно, мрежни напон је онолики коликим га доставља дистрибутер и он је принципски  $230 V \pm 10\%$ . Идеја наручиоца је била да обезбеди функционисање светиљки и при знатно нижим вредностима напона који се срећу на местима монтаже светиљки, а који се креће од 150 V. У том смислу је прихватљиво да способност рада светиљки буде на свим мрежним напонима већим од 150 V.

8. Овај захтев за појашњење је поновљен истоветан захтеву од 22.06.2016. године тачка 8. па је и одговор исти и гласи да наручилац захтева да се "LED модул (или модули) се напаја-ју са два независна извода са извора напајања струјом предвиђене јачине од 700 mA" из више разлога и прописани захтев је технички оправдан са аспекта наручиоца. Захтев није дискриминаторски јер сваки произвођач или увозник може да задовољи захтев јер на тржишту постоје компонентне које задовољавају тражене услове. Наручилац се определио за предвиђену радну струју јачине од 700 mA због заштите фотометријских услова које треба да задовољи светиљка у радном режиму.

Исто заинтересовано лице је дана 24.06.2016. године упутило трећи захтев за појашњење конкурсне документације.

Наручилац је утврдио да је захтев упућен благовремено у смислу члана 63.3ЈН.

Наведени захтев за појашњење гласи:



"У складу са чл. 20 и 63. Закона о јавним набавкама РС у вези наведеног предмета Јавна набавка - отворени поступак "Реконструкција јавног осветљења постављањем LED расвете"

ЈН 17-3/16 имамо одређене недоумице у погледу недостатака и неправилности конкурсне документације па вес молимо за додатне информације - појашњења - исправке како следи:

1. на стр.29 и 30. Конкурсне документације у делу 7.2 (Техничке карактеристике (спецификације) за светиљке типа А и Б каже се: "Протектор светиљке мора да буде израђен од каљеног стакла дебљине минимално 4мм. Захтева се отпорност кућишта на механички удар ИК10, док за протектор минимално ИК 08,..

Из ког разлога је тражена одређена дебљина, уколико се даље у тексту тражи одређена вредност механичке отпорности светиљке (ИК - отпорност на удар)? Уколико понуђач опреме достави тестни извештај којим се доказује тражена вредност, да ли је заиста битно за коју дебљину стакла је тај услов испуњен? Такође, међународни стандарди и препоруке из ове области дефинише увек критичну вредност, тј. баве се најслабијом тачком система који има најмању отпорност на удар, а то је увек протектор светиљке. На основу којих међународних техничких стандарда или препорука је наручилац опреме одлучио да у захтеве стави као обавезу вредност ИК и за протектор и за кућиште светиљке? Сходно томе, сматрамо да је овакав захтев неоправдан и да га треба избацити из конкурсне документације.

2. на стр.29 и 30. Конкурсне документације у делу 7.2 (Техничке карактеристике (спецификације)) за светиљке типа А и Б каже се: "Захтева се да хладњак LED модула буде формиран као независна јединица довољно удаљена од драјвера је онемогућен значајан пренос топлоте са хладњака на драјвер, са формираним паралелним хладњаком на унутрашњој страни кућишта који има улогу преноса топлоте на спољни део кућишта-поклопца, тако да само кућиште са спољне стране чини глатким без видљивих ребара за хлађење, чиме се значајно смањује нанос или задржавање прљавштине. "

Не постоји технички стандард којим се дефинише ефикасност хлађења са или без ребара за хлађење, то је питање конструкције светиљке и квалитетног термичког дизајна. Прљавштина се може скупљати и на горњем поклопцу светиљке без ребара као и код оне са ребрима за хлађење. Једини доказ ефикасног термичког дизајна треба да буду тестни извештаји добијени од произвођача који гарантују животни век светиљке при одређеним условима, те сматрамо да је овакав захтев неоправдан и да га треба избацити из конкурсне документације. Такође, молимо за појашњење, термина "паралелни хладњак" , јер није јасно чему он треба да буде паралелан и којом својом страном ? Сматрамо да је овакав захтев неоправдан и да га треба избацити из конкурсне документације.

3. на стр.29 и 30. конкурсне документације у делу 7.2 (Техничке карактеристике (спецификације)) за светиљке типа А и Б каже се:.. "да крак лире мора да буде савијен под углом од 110 степени од вертикалне осе стуба,.. "

Молимо за појашњење захтева за одређеним углом код којим је лира савијена. Из ког разлога се инвеститор одлучио баш за ове карактеристике без претходно достављених светлотехничких прорачуна који би дали прецизан одговор на питање како лира треба да изгледа? Захтев за тачним изгледом лире без могућности толеранције, може се сматрати дискриминаторским јер може да фаворизује појединог произвођача. Такође, овакав захтев се може сматрати неоправданим јер су LED светиљке реномираних произвођача дизајниране тако да дају најбоље резултате кад нагиб светиљке износи максимално 5° у односу на раван коловоза. Такође, мишљења смо да овакав систем естетски неје адекватно решење јер ће се светиљка нагиљати у контрастери да би се смањио угао од 20° који се у савременим инсталацијама уличног осветења сматра превеликим. Сматрамо да је овакав захтев неоправдан и да га треба избацити из конкурсне документације.

4. на стр.29 и 30. конкурсне документације у делу 7.2 (Техничке карактеристике (спецификације)) за светиљке типа А и Б каже се:.. "тако да се осветљеност пута креће у вредностима од минималних 3 (4) лукса до максималних 15 (20) лукса при атмосферским приликама у којима нема падавина и просечне влажности."

На основу којих стандарда или препорука су тражене ове вредности ? Зашто нису дефинисани захтеви према критеријуму сјајности који је релевантан када је реч о инсталацијама уличног осветљења ? Такође, није најјасније како атмосферске прилике утичу на ниво осветљености? Молимо за даља појашњења.

5. на стр. 30 и 31 у делу 3 (Систем за даљинско управљање јавним осветљењем ) детаљно је описан систем даљинског управљања..

Увидом у интернет страницу препорученог произвођача система даљинског управљања, може се закључити да је архитектура система DUK 2004 таква да је неопходно имати UMS "управљачки модул светиљке) интегрисан у саму светиљку. На основу описа система и примера радова (од стр.35 наделје) не види се да је предвиђена уградња таквог модула у LED светиљке ? Да ли је предвиђено да се такви модули уграде и ако није, који је смисао уградње једног оваквог система ?.

У очекивању вашег одговора и измене и допуне конкурсне документације срдачно вас поздрављамо.

**Наручилац даје следеће појашњење:**

**1. Одређена дебљина протектора материјала од каљеног стакла обезбеђује одређену светлосну пропустљивост.Из тог разлога је захтевано каљено стакло, а степен механичке заштите се за наведени материјал добија дебљином од 4мм у стандардној изради.**

**2.Наручилац,напротив, потпуно је уверен на бази искустава са различитим светиљкама у техничку предност светиљки са модуларним системом (одвојиви хладњак у арматури) и системом хлађења који кућиште чини да буде високо естетизовано са једновременим постизањем ефикасног хлађења. Глатко кућиште са спољне стране онемогућава задржавање прљавштине и светиљку чини декоративном и након дужевременог излагања атмосферским утицајима.**

**3. Наручилац се определио за лиру савијену под углом од 110 степени од осе стуба из разлога потребе да се добије одређени осветљај и делова пута који су са насрамне стране делу на којем се налази стуб. Сама лира је обична челична цев која се савија под траженим углом и бар 200 браварских радионица у Србији могу да је произведу.**

**4. Наручилац је у сопственој режији извршио одређена фотометријска мерења постојећег одветљења.Такође, у једном периоду који се протеже на време од две године пре објаве овог јавног позива наручилац је као пилот пројекте инсталирао један број LED светиљки различитих снага и прикупљао искуства у њиховој експлоатацији.У складу са наведеним наручилац је поставио захтеве, а имајући у виду да на терену, размак између стубова варира, висина стубова варира, а постоји и један број стубова који нису у оси вертикалности.**

**5. Овом јавном набавком није предвиђена уградња UMS (управљачки модул светиљке) интегрисаног у саму светиљку.Наручилац је искористио позитивна искуства неких других наручилаца који су на начин предвиђен овом јавном набавком уградили наведени систем.**

**Комисија за јавну набавку наручиоца**  
Небојша Јовановић, дипл. правник