



**ЈП ДИРЕКЦИЈА ЗА ИЗГРАДЊУ, УРБАНИЗАМ  
И ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ СМЕДЕРЕВО**

11300 Смедерево Трг Републике бр. 5

МБ: 07361068 ПИБ: 100966461  
Рачун: 840-163647-07

Тел / Факс: +381 26 617 870 +381 26 221 947  
www.direkcijasd.co.rs direkcija@direkcijasd.co.rs

Број: 2350/1

Датум: 28.06.2016.године

**ПРЕДМЕТ: Захтев за појашњење у вези са припремањем понуде за јавну набавку ЈН 17-3/2016 " Реконструкција јавног осветљења постављањем LED расвете " за коју је позив за подношење понуда објављен дана 07.06.2016.године**

У вези са јавном набавком наручиоца ЈП Дирекција за изградњу, урбанизам и грађевинско земљиште Смедерево, која носи број ЈН 17-3/2016, спроводи се у отвореном поступку, има назив (предмет) **"Реконструкција јавног осветљења постављањем LED расвете "** за коју је позив за подношење понуда објављен дана 07.06.2016.године, наручиоцу је дана 28.06.2016.године стигао захтев за појашњење конкурсне документације - указивање наручиоцу на недостатке у конкурсној документацији, упућен од стране заинтересованог лица.

Наручилац је утврдио да је захтев упућен благовремено у смислу члана 63.ЗЈН.

Наведени захтев за појашњење гласи:

"

1. Према закону о планирању и изградњи у члану 145. се наводи каква је пројектна документација потребна за реконструкцију јавне расвете. Можете ли објавити ову пројектну документацију на порталу јавних набавки или сајту Дирекције за изградњу Смедерево, јер су понуђачи у обавези ради давања адекватне понуде да се упознају како са пројектном тако и са локацијом предметне реконструкције.

2. Да ли су предметне светилке и опис централно управљачког система у складу са пројектном документацијом коју сте израдили пре објављивања тендера ?

3. Навели сте да наручилац има право да испита ефикасност светилке у атестираној лабораторији, да ли и остали понуђачи имају право да затраже атестна испитивања ефикасности понуђача који је имао економски најповољнију понуду или најефикаснију светилку?

4. Можете ли да појасните формулу за пондерисање ефикасности понуђених светилки. У формули сте навели Скмин што упућује да понуђач са минималном ефикасношћу заправо носи максимум поена, што нема смисла. Друго, да ли у формули  $B_{sk} = (S_{kmin}/S_k) * 40$  треба делилац и делитељ да замене места?

5. Пондерисање ефикасности понуђених светилки није ни један од критеријума из ЗЈН, члан 85. Молим да образложите ово.

6. Дискриминација и неправедно искључивање слободе конкуренције је податак ограничења LED чипова. Уједно овај податак се директно коси са чињеницом да пондеришете ефикасност, јер ограничавањем броја LED модула ограничавате границу ефикасности.

---

Сектор за изградњу    Сектор за урбанизам    Сектор за економско-финансијске послове    Сектор за правне и опште послове

Тел: +381 26 223 626

+381 26 222 017

+381 26 223 934

+381 26 222 230

Факс: +381 26 231 319

+381 26 227 950

+381 26 221 947

+381 26 221 947

Технологија LEDa је таква да порастом броја LED чипова по јединици снагу директној спречи са порастом ефикасности, а ви то ограничавате. Логичније би било да сте органичили минималан број LED-ова, а ви сте ставили ограничење за максимум. Можете ли појаснити овакво резонување или кориговати текст тендера уколико је дошло до грешке?

7. Из ког разлога сте поставили услов да индекс репродукције боје буде већи од 80. Ово је чисто фаворизовање и неправедно ограничавање конкурентности понуђача што апсолутно није у духу Јавних набавки. Овим условом сте директно ограничили потенцијално већу ефикасност за 15-20% на конто модула са CR170. С друге стране нигде у препорукама ЈКО није наведен овај услов, јер се репродукција боје у стандардима и препорукама не узима као обавезујућ податак. Да ли прихватате понуде где светилке имају нешто нижи индекс репродукције боје што вама омогућава да у понуди добијете знатно већи варијатет светилки? При томе у вашем је интересу да саме светилке имају по истим задатим параметрима знатно већу ефикасност.

8. Када сте дефинисали опадање флукса на 50,000 сати за 20%, мислили сте на каталошки податак L80? Где вам је захтев за број "В". Примера ради треба да стоји: 50,000h (L80B10). Ово представља опсег одступања од задатог опадања флукса. Уколико није дефинисано подразумева се максимално одступање од 50%. Молим да дефинишете овај везујући податак како би понуђачи имали јасну представу на који начин да доставе понуду.

9. Из ког разлога Вам је опсег напона од 90 - 265V? Да ли су напонске прилике у вашој мрежи заиста толико лоше или вам је потребно да светилке раде по Америчким напонским приликама (110V). Овај податак фаворизује ограничен број понуђача без стварне потребе. Чак и да светилке раде у овом опсегу то ће им нашкодити временом те би било логично ограничити овај опсег на +/-30V од номиналног напона мреже у Србији. Примера ради, уколико проверите у каталошким подацима драјвере намењене раду према Европским напонским приликама видећете да је напонски опсег 200-260V. Да ли би сте прихватили овакав напонски опсег?

10. Из ког разлога сте навели мали гранични опсег фактора снаге од 0.9. Да ли на овај начин свесно укључујете међу понуђаче произвођаче светилки нижег квалитета? Да ли је у орманима можда предвиђена додатна компензација снаге?

11. Ако сте захтевали измењивост модула потребно је да дате изјаву да су модули усклађени са опште прихваћеним 7 хага стандардом (стандард за унификацију LED модула). Уколико модул није стандардизованих димензија и начина уградње онемогућава индиректно у следећим Јавним набавкама нових модула да понуђачи понуде модуле стандардних димензија из стандардне понуде са тржишта.

12. Следећа реченица на страни 30 и 31. "са формираним паралелним хладњаком на унутрашњој страни кућишта који има улогу преноса топлоте на спољни део кућишта - поклопца, тако да само кућиште са спољне стране чини глатким без видљивих ребара за хлађење, чиме се значајно смањује нанос или задровање прљавштине". Према члану 10 Закона о јавним набавкама наручилац неоправдано ограничава конкуренцију и на тај начин дискриминишете и неоправдано фаворизујете неименованог понуђача који испуњава овај услов. Уколико је други понуђач решио термичка напрезања LED модула и правилно одвођење топлоте обликом и конструкцијом кућишта без "паралелног хладњака " задржавајући све граничне опсеге не видим разлог да буде искључен због другачијег можда и поузданијег решења. Да ли ћете прихватити у понуди светилку другачије конструкције која има валидне извештаје о испитивању и на тај начин се не би нарушила конкуренција и једнакост понуђача.

13. На основу којих параметара сте дефинисали светилке које мењају живу 125W. Нигде

у тендеру нисте навели релевантне критеријуме за одабир, а то је класификација осветљености према важећем стандарду СРПС ЕН 13201. Молим за образложење критеријума по којем се захтева минимална и максимална осветљеност у описима светиљки на страни 30 и 31. У ставу 7.2. Тендерске документације.

14. У прорачуну осветљености нисте навели фактор одржања, као ни параметре пута R3 и q0 . Можете ли допунити тендер са овим параметрима који не мало мењају услове понуђача.

15. С обзиром да је класа изолације I , на који начин је решено уземљење светиљке. Да ли постоје испитивања уземљивача. Уколико од понуђача захтевате петогодишњу гаранцију на светиљке неопходно је да Наручилац гарантује за уземљење .

16. На страни 14 тендерске документације у тачки 5.1.2.3. сте навели услов за минимални дохват зглобне корпе. Зашто моторно возило-хидраулична платформа са зглобном корпом за подизање радника мора имати дохват минимум 16м, када се посао замене уличне светиљке може урадити са возилом мањег дохвата? Сматрамо овај захтев с техничке стране непотребним и самим тим дискриминаторским према потенцијалним извођачима чије хидрауличне платформе имају 10м, 12 или 14м дохват корпе. Да ли ћете прихватити понуде извођача са мањим дохватом корпе од 16м који ће бити минимум?

17.Зашто се у тендерској документацији на страни 14 тендерске документације у тачки 5123 тражи важеће уверење о испитивању возила Агенције за безбедноснообраћаја, и тиме се фаворизују возила каја су први пут регистрована после 14-ог априла 2014.године када је та уредба ступила на снагу? Добијање тог уверења за возила регистрована пре тог датума може бити дискриминантно, због евентуалног временског периода који је потребан да се то уверење добије. "

#### **Наручилац даје следеће појашњење:**

**1. Заинтересовано лице није добро применило члан 145. Закона о планирању и изградњи. Наиме, ставом 1. наведеног члана побројане су ситуације за које није неопходно добијање одобрења за градњу, већ се радови одобравају решењем о одобравању извођења радова које издаје надлежни орган. Ставом 2. истог члана је утврђено да се решење о одобравању извођења радова издаје на "основу идејног пројекта,односно, техничког описа и пописа радова за извођење радова на инвестиционом одржавању".Предмер радова - образац структуре цене је управо тражени технички опис и попис радова, на основу којег ће наручиоцу бити решењем одобрено извођење предметних радова.**

**2. Није потребна израда пројектне документације,па иста и није сачињена.**

**3. Наручилац је прописао процедуре у свом интересу. У првостепеном поступку, пред наручиоцем, понуђачи немају право да затраже атестна испитивања ефикасности понуђача који је имао економски најповољнију понуду или најефикаснију светиљку.**

**4. Наручилац је уочио да је у питању грешка и дана 28.06.2016.године изменио у односном делу Конкурсну документацију.**

**5. Члан 85. ЗЈН у ставу 2. каже да се " критеријум економски најповољније понуде заснива на различитим критеријумима зависно од предмета јавне набавке " ,потом је набројао одређене могућности у 17 тачака дозвољавајући и могућност поделе на поткритеријуме. Критеријум који је одабрао наручилац је по својој природи критеријум "техничке и технолошке предности", али је у конкурсној документацији прецизније именован с обзиром на предмет јавне набавке.**

**6. Постављени услови, односно захтеви, којим се максимира број LED диода, су ослоњени на:**

- захтеве за добијање одређених температурних услова рада светиљки
- захтеве за релативним ограничавањем габаритности светиљки

**Светиљке са LED диодама су по својој природи модуларни производ, а не типски. Само због успешнијег наступа произвођача или увозника на тржишту, исти су се определили за формирање "свог" типа светиљки. У том смислу, наручилац не треба да буде везан типском понудом произвођача или увозника, посебно из разлога што светиљке различитих произвођача или увозника на тржишту Републике Србије нису међусобно типизирани, већ се разликују по бројним, тачније скоро свим, параметрима. У таквој ситуацији наручилац се природно опредељује за дефинисање захтева према својим потребама и искуствима. Избор постављених захтева за техничким карактеристикама је одређен према стручним и искуственим сазнањима наручиоца и тиче се добијања понуде светиљки које ће задовољити спектар техничких захтева.**

**7. Наручилац сматра да је верност репродукције боја веома битна за очување безбедности саобраћаја, јер повећава способност учесника да препознају битне елементе саобраћајне ситуације. Тражени захтев није опредељен према максималним могућностима произвођача односно, стању на тржишту, који је  $Ra \geq 85$ . Наручилац мења светиљке у сеоским насељеним местима кроз која пролази већи број јавних државних путева и где су честе саобраћајне незгоде у којима су повређивани бициклисти, пешаци, лица која управљају фрезама, другим пољопривредним машинама и тракторима, односно, нису на одговарајући начин самостално осветљена. Избором захтева за верност репродукције боја у Конкурсној документацији наручилац настоји да добије квалитетно осветљење блиско дневном светлу, а што повећава могућност уочавања и препознавања саобраћајних ситуација. Следствено, постављање оправданог техничког захтева не служи ограничавању конкуренције већ постављању техничког нивоа тражене опреме, а што је неутуђиво право наручиоца.**

**8. Наручилац сматра да је у Конкурсној документацији разумљиво изнео овај захтев, да након истека минималног животног века LED модула у радном режиму, опадање светлосног флукса не сме бити веће од 20 %. Наручилац, сходно ЗЈН, дужан је да не користи каталошке ознаке одређеног произвођача или увозника, али употребљена језичка дефиниција јасно одређује захтев дефинисања опсега одступања од декларисаног флукса након истека животног века LED модула.**

**9. Наручилац је уочио да је у питању грешка и дана 28.06.2016. године изменио у односном делу Конкурсну документацију.**

**10. Опсег фактора снаге који не сме бити мањи од 0,9 је прописан због температурне заштите драјвера, односно, наручилац жели да смањи ризике од квара драјвера, а што је битно за смањење трошкова одржавања светиљки. Прописаним фактором снаге практично се одређује степен квалитета драјвера. У орманима није предвиђена компензација снаге.**

**11. Наручилац је конкурсну документацију сачинио у складу са важећим прописима и стандардима, а исти не обавезују наручиоца на давање било какве изјаве.**

**12. Наручилац захтева ефикасно хлађење светиљке јер са растом радне температуре опада светлосна ефикасност светиљке. Кућиште светиљке, као део светиљке није типизирано, осим у смислу да су одређени произвођачи "развили" одређени дизајн кућишта и на тржишту нуде производ са таквим кућиштем. То свакако не би требало да обавезује наручиоца да прописује услове који одговарају одређеном дизајну, ако такав дизајн има недостатке. Кућишта са хладњаком (ребрима) на спољној страни кућишта,**

имају особину да драстично више накупљају прљавштину, чиме светиљка значајно губи на својој естетској – декоративној вредности. Поред наведеног, прљавштина на спољном хладњаку светиљке, смањује хлађење светиљке, односно, њен укупни век трајања скраћује или, да би се очувао век трајања светиљке наручилац мора да повећа трошкове на одржавању (због прања нечистоћа на светиљци).

13. Приликом формирања тражених техничких карактеристика и захтева, наручилац је користио "Приручник за пројектовање путева у Републици Србији" издање ЈП Путеви Србије, Београд, 2012.г., сазнања и закључке из Елабората енергетске ефикасности који су израђени за потребе наручиоца и сопствена искуства и сазнања из стручне литературе. Наручилац је такође покушао да прибегне једноставнијим и разумљивијим дефиницијама, али не на уштрб стручности и прецизности. Критеријуми за пондерисање су апсолутно релевантни имајући у виду основне циљеве наручиоца – енергетску ефикасност уз задржавање светлотехничких параметара, општег квалитета светиљки, контролисања цене намераване реконструкције, трошкова одржавања и естетских вредности јавног осветљења, од којих је неке своје одређене циљеве остваривао постављањем техничких услова и захтева, а неке пондерским рачуном.

14. Наручилац нема пројекат осветљености - фотометријски прорачун, а реконструкција јавног осветљења врши се на категоријама путева од земљаних, до оних са туцаничким застором, са застором од гребаног асфалта, од камене коцке, од калдрме, до асфалтних путева, међу којима су некатегорисани путеви, локални путеви и они који представљају 7 државних путева од којих је један државни пут првог реда. Таква разноликост онемогућава прецизно дефинисање.

15. У овом тренутку не постоје услови за уземљење тела светиљки.

16. Дохват корпе од 16 м је дефинисан из разлога постојања на терену неприступачних стубова јавне расвете, где им је могуће приступити једино са веће удаљености, а за такав прилаз је неопходна корпа са већим дохватом. Корпа са дохватом од 16 м може да приступи свим местима на којима се врши замена светиљки.

17. Важећим Законом о безбедности саобраћаја на путевима у члану 249 . ставови 1. до 4. је прописано:

*" Моторна и прикључна возила која се појединачно или серијски производе или преправљају, односно њихови уређаји, склопови и опрема, морају бити усаглашени са једнообразним техничким условима у складу са прописима о хомологацији.*

*Пре стављања у промет, односно пуштања у саобраћај возила из става 1. овог члана, мора се утврдити и да ли ова возила испуњавају прописане услове у складу са овим законом.*

*Уверење (потврду) о испуњености услова из става 2. овог члана издаје Агенција.*

*Један примерак уверења из става 3. овог члана за појединачно произведено или преправљено возило мора се налазити у возилу, када возило учествује у саобраћају на путу, а возач је дужан да га покаже на захтев овлашћеног лица.*

Одговарајућа одредба важећег Правилника о испитивању возила, донетог на основу и у складу са Законом о безбедности саобраћаја на путевима, сагласна је са наведеном одредбом и гласи:

#### *"Члан 4*

*Одредбе овог правилника односе се на испитивање моторних и прикључних возила:*

*1) која се појединачно производе, а за које није издато уверење о усклађености са прописима о хомологацији;*

*2) која се преправљају;*

*3) која се увозе као употребљавана;*

***4) код којих се, на техничком прегледу или на други начин, утврди неслагање података који су уписани у саобраћајну дозволу са подацима из Базе података о возилима. Пре стављања у промет, односно пуштања у саобраћај возила из става 1. тач. 1), 2) и 3) овог члана, мора се утврдити и да ли ова возила испуњавају услове у складу са прописима о техничким условима за возила, а за возила из става 1. тачка 3) овог члана, врши се и провера података о техничким карактеристикама у одговарајућој бази техничких карактеристика."***

**Наведене одредбе, у делу у којем су примењиве на специјална – преправљана возила каква су хидрауличне платформе са зглобном корпом за подизање радника, важе најмање од 2009.године и не односе се на увоз половних-употребљаваних (коришћених) возила за која је 2015.године,одговарајућом изменом Закона о безбедности саобраћаја на путевима,такође уведена обавеза испитивања возила.**

**У смислу наведеног, захтев утврђен Конкурсном документацијом о техничкој капацитативности понуђача, а који се односи на поседовање и достављање уз понуду доказа - уверења о испитивању возила Агенције за безбедност саобраћаја хидрауличних платформи са зглобном корпом за подизање радника, односи се независно од чињенице датума евентуалног увоза и регистравања возила, односно, односи се на све хидрауличне платформе са зглобном корпом за подизање радника које понуђач пријави у понуди као свој технички капацитет.**

**Комисија за јавну набавку наручиоца  
Небојша Јовановић,дипл. правник**